



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 303

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 4 mai 2015

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
Decizia nr. 117 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. c) și ale art. 69 <sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului .....	2-4	1.439/C. — Ordin al ministrului justiției pentru modificarea Ordinului ministrului justiției nr. 1.820/C/2011 privind actualizarea numărului notarilor publici pentru anul 2011 .....	13-14	
Decizia nr. 156 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal .....	4-5	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		16. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint dedicate împlinirii a 70 de ani de la încheierea celui de-al Doilea Război Mondial .....	14	
284. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 pentru Societatea de Administrare a Participațiilor în Energie — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri .....	6-7	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>		
285. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 pentru Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri .....	8-10	799. — Decizie privind sancționarea Societății ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității .....	15	
286. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 pentru Societatea Comercială RADIOACTIV MINERAL MĂGURELE — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului .....	10-12	★ Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile române cu personalitate juridică din orașul Luduș, județul Mureș, cărora li s-au acordat subvenții de la bugetul local în anul 2015, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială .....		16
287. — Hotărâre pentru completarea art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 578/2014 privind stabilirea modului de acordare a sprijinului financiar din partea Uniunii Europene pentru producătorii din sectorul vitivinicol în perioada 2014—2018 .....	12-13	★ Rectificări .....		16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 117**

din 10 martie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. c) și ale art. 69<sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. c) și ale art. 69<sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Cristian Păunescu în Dosarul nr. 1.358/104/2014 al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 652D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, întrucât dispozițiile criticate stabilesc condițiile ieșirii la pensie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 25 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 1.358/104/2014, **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 alin. (1) lit. c) și ale art. 69<sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.**

5. Excepția a fost ridicată de Cristian Păunescu într-o cauză având ca obiect anulare act administrativ.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate „sunt discriminatorii, întrucât fac diferențieri în cadrul aceleiași profesii privind limita de vârstă în grad profesional până la care polițiștii pot fi menținuți în serviciu la ieșirea la pensie. Astfel, consideră că sunt îngrădite drepturile și libertățile numai anumitor categorii de polițiști, respectiv polițiștii care nu au gradul profesional de chestor și studii superioare, pentru care limita de vârstă în grad profesional este considerată cea din anexa nr. 6 la Legea nr. 263/2010, fiind menținuți în serviciu până la vârsta de 60 de ani doar polițiștii cu grad profesional de chestor și studii superioare”.

7. **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** își exprimă opinia în sensul că dispozițiile legale criticate sunt compatibile cu prevederile constituționale invocate, întrucât nu conțin norme de natură să ducă la încălcarea principiului egalității în fața legii și a autorităților publice, a dreptului la muncă, precum și a dreptului la pensie.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 69 alin. (1) lit. c) și ale art. 69<sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002 sunt constituționale. Astfel, consideră că dispozițiile legale criticate, instituind condițiile în care încetează raporturile de serviciu ale polițiștilor, chestorilor șefi de poliție și chestorilor generali de poliție, în special, la împlinirea limitei de vârstă în grad profesional, precum și posibilitatea menținerii acestora în funcție, nu afectează un drept fundamental prevăzut de Constituție și nu instituie o obligație corelativă pentru autorități. Prin urmare, reglementarea procedurii de încetare a raporturilor de serviciu și de trecere la pensie pentru limită de vârstă intră în competența exclusivă a legiuitorului.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 69 alin. (1) lit. c) și ale art. 69<sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu următorul cuprins:

— Art. 69 alin. (1) lit. c): „*Încetarea raporturilor de serviciu ale polițistului se dispune în mod corespunzător de către persoanele care, potrivit art. 15, au competența de acordare a gradelor profesionale și are loc: [...]*

*c) la împlinirea limitei de vârstă în grad profesional;”;*

— Art. 69<sup>1</sup>: „(1) *Limitele de vârstă în gradul profesional până la care polițiștii pot fi menținuți în serviciu sunt vârstele standard de pensionare pentru limită de vârstă prevăzute de legislația de asigurări sociale și pensii care reglementează sistemul public de pensii pentru instituțiile din domeniul apărării naționale, ordinii publice și siguranței naționale.*

(2) *Chestorii de poliție, chestorii principali de poliție, chestorii șefi de poliție și chestorii generali de poliție sunt menținuți în serviciu după împlinirea vârstei standard de pensionare până la vârsta de 60 de ani sau încetează raporturile de serviciu, la cerere, în condițiile prevederilor legale în vigoare.*

(3) *După împlinirea vârstei de 60 de ani, polițiștii prevăzuți la alin. (2) pot fi menținuți în serviciu până la împlinirea vârstei de 62 de ani, la cerere, dacă starea de sănătate le permite rezolvarea în foarte bune condiții a atribuțiilor ce le revin, cu aprobarea anuală a ministrului administrației și internelor.*

(4) *În raport cu nevoile de încadrare, polițiștii, alții decât cei prevăzuți la alin. (2), pot fi menținuți în serviciu după împlinirea vârstei standard de pensionare până la vârsta de 60 de ani, după cum urmează:*

a) *cu aprobarea anuală a ministrului administrației și internelor, pentru ofițerii de poliție;*

b) *cu aprobarea anuală a inspectorilor generali/similari, pentru agenții de poliție.”*

13. În opinia autorului excepției dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (1) — *Universalitatea*, art. 16 alin. (1) și (2) — *Egalitatea în drepturi*, art. 41 alin. (1) — *Munca și protecția socială a muncii* și art. 47 alin. (2) — *Nivelul de trai*.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu reglementează condițiile de acordare a pensiei polițiștilor, ci instituie limitele de vârstă în gradul profesional până la care polițiștii pot fi menținuți în serviciu, după cum urmează:

— chestorii de poliție, chestorii principali de poliție, chestorii șefi de poliție și chestorii generali de poliție sunt menținuți în serviciu până la vârsta de 60 ani; de asemenea, ei pot fi menținuți în serviciu până la vârsta de 62 de ani, la cerere, în anumite condiții: dacă starea de sănătate le permite și cu aprobarea anuală a ministrului administrației și internelor;

— ceilalți polițiști pot fi menținuți în serviciu până la vârstele standard de pensionare pentru limită de vârstă prevăzute de legislația de asigurări sociale și pensii. Potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, vârsta standard de pensionare pentru polițiști este de 60 ani, însă atingerea acestei vârste se realizează treptat (vârsta de 60 ani se atinge în anul 2030 prin creșterea eșalonată, începând cu ianuarie 2011, a vârstei de 55 ani), conform eșalonării prevăzute de anexa nr. 6 la lege — *Vârste standard de pensionare, stagii complete și stagii minime de cotizare în specialitate, pentru cadrele militare în activitate, soldații și gradații voluntari, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, din domeniul apărării naționale, ordinii publice și siguranței naționale*; de asemenea, potrivit alin. (4) al art. 69<sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002, acești polițiști pot fi menținuți în serviciu, până la vârsta de 60 ani, cu aprobarea anuală a ministrului administrației și internelor (pentru ofițerii de poliție) sau cu aprobarea anuală a inspectorilor generali/similari (pentru agenții de poliție).

15. Cu privire la critica referitoare la încălcarea art. 16 din Constituție, așa cum a statuat Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, principiul constituțional al egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. (A se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

16. Or, Curtea observă că dispozițiile de lege criticate prevăd beneficiul menținerii în serviciu după împlinirea vârstei standard de pensionare pentru ambele categorii de polițiști la care se referă autorul excepției, adică, pe de-o parte, chestorii de poliție, chestorii principali de poliție, chestorii șefi de poliție și chestorii generali de poliție (care pot fi menținuți în funcție până la vârsta de 62 ani), iar, pe de altă parte, ceilalți polițiști (care pot fi menținuți în funcție până la vârsta de 60 ani).

17. De altfel, această posibilitate reprezintă un beneficiu acordat de legiuitor pentru anumite categorii socioprofesionale (de exemplu, militari, polițiști, magistrați, profesori), neexistând un drept al menținerii în serviciu după împlinirea vârstei standard de pensionare. Cu atât mai puțin, acest beneficiu nu reprezintă un drept fundamental. În consecință, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate nu instituie un drept, ci doar o vocație, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, respectiv cererea persoanei pentru menținerea în activitate și dacă starea de sănătate îi permite rezolvarea în foarte bune condiții a atribuțiilor ce îi revin, cu aprobarea anuală a ministrului administrației și internelor.

18. Prin urmare, Curtea constată că textele de lege supuse controlului de constituționalitate nu contravin art. 16 din Constituție, chiar dacă instituie o diferențiere cu privire la menținerea în serviciu după împlinirea vârstei standard de pensionare între cele două categorii de polițiști la care se referă autorul excepției, aceasta are la bază un criteriu obiectiv și rezonabil și se explică prin diferența de grade profesionale dintre cele două categorii.

19. Referitor la critica privind încălcarea art. 41 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că, potrivit acestui text constituțional, dreptul la muncă nu poate fi îngrădit, iar alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă. Or, dispozițiile de lege criticate nu vizează dreptul la muncă sau componentele sale (libertatea alegerii profesiei, a meseriei sau a ocupației, libertatea alegerii locului de muncă), ci posibilitatea menținerii în serviciu a polițiștilor, după împlinirea vârstei standard de pensionare.

20. În ceea ce privește susținerea autorului excepției privind încălcarea art. 47 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia cetățenii au dreptul la pensie, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, de vreme ce dispozițiile de lege criticate nu reglementează condițiile de acordare a pensiilor polițiștilor, ci doar beneficiul menținerii în serviciu după împlinirea vârstei standard de pensionare.

21. Având în vedere aceste argumente, Curtea reține că și critica referitoare la încălcarea art. 15 alin. (1) este neîntemeiată, deoarece, potrivit normei constituționale invocate, cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristian Păunescu în Dosarul nr. 1.358/104/2014 al Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 69 alin. (1) lit. c) și ale art. 69<sup>1</sup> din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 156**

din 17 martie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată din oficiu în Dosarul nr. 2.299/280/2014 al Judecătoriai Pitești — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 789D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece este atributul exclusiv al legiuitorului de a dispune cu privire la politica penală pe care o adoptă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 august 2014, pronunțată în Dosarul nr. 2.299/280/2014, **Judecătoria Pitești — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. 250 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal în ceea ce privește abrogarea art. 272<sup>1</sup> din Legea nr. 15/1968 privind Codul penal”**, excepție ridicată din oficiu de instanță într-o cauză având ca obiect soluționarea

unei cauze penale în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii de sfidare a organelor judiciare prevăzută de art. 272<sup>1</sup> din Codul penal din 1969.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece actualul Cod penal a abrogat vechea infracțiune de sfidare a organelor judiciare, elementele materiale ale vechii infracțiuni neregăsindu-se în noile reglementări prevăzute de art. 278 și art. 279 referitoare la *Încălcarea solemnității ședinței* și la *Ultrajul judiciar*. Se arată că prin abrogarea art. 272<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 s-a creat un tratament diferențiat, având în vedere că fapta funcționarului public (judecător, procuror, organ de cercetare penală, polițist, jandarm) de a adresa cuvinte jignitoare persoanelor în exercitarea atribuțiilor de serviciu este sancționată de legea penală, constituind infracțiunea de purtare abuzivă prevăzută de art. 296 din Codul penal, iar fapta persoanei care în aceleași împrejurări adresează funcționarului public (judecător, procuror, organ de cercetare penală, polițist, jandarm) cuvinte insultătoare nu reprezintă infracțiune. Totodată, scoaterea de sub incidența legii penale a acestor manifestări este de natură a acorda posibilitatea adresării de cuvinte jignitoare față de judecători, procurori, organe de cercetare penală, polițiști sau jandarmi atunci când aceștia sunt chemați să îndeplinească justiția, ajungându-se în consecință la defăimarea statului, care este interzisă prin art. 30 alin. (7) din Constituție.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

7. **Avocatul Poporului** apreciază că, dimpotrivă, dispozițiile art. 272<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 se regăsesc, în funcție de modalitatea de săvârșire, fie în art. 278 referitor la *Încălcarea solemnității ședinței*, fie în art. 257 referitor la *Ultraj* sau art. 279 referitor la *Ultrajul judiciar* din actualul Cod penal. Prin urmare, legiuitorul nu a lăsat fără protecție penală modalitatea de

exercitare a libertății de exprimare dincolo de limitele constituționale stabilite, sens în care Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 250 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012, care, potrivit art. 247, a intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014. Prevederile contestate au următorul conținut: „La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr. 15/1968 privind Codul penal, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare.”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi* și art. 30 alin. (6) și (7) referitor la limitele libertății de exprimare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției pornește de la premisa potrivit căreia valorile sociale ocrotite de legea penală prin incriminarea anterioară în art. 272<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 nu mai sunt protejate de actualul Cod penal, situație care duce la afectarea principului egalității în drepturi în fața legii și la depășirea limitelor constituționale impuse libertății de exprimare.

13. Astfel, incriminarea/dezincriminarea unor fapte ori reconfigurarea elementelor constitutive ale unei infracțiuni, țin de marja de apreciere a legiuitorului, marjă care nu este absolută, ea fiind limitată de principiile, valorile și existențele constituționale. În cauza de față, Curtea reține că prin reglementarea protecției penale a faptelor care produc anumite consecințe, legiuitorul s-a plasat în interiorul aceste marje,

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată din oficiu în Dosarul nr. 2.299/280/2014 al Judecătoriei Pitești — Secția penală și constată că dispozițiile art. 250 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Pitești — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

întrucât nicio dispoziție constituțională nu obligă explicit/implicit la stabilirea unui standard de referință care să determine în mod automat incriminarea într-o variantă identică a faptei de sfidare a organelor judiciare. În acest context, în acord cu dispozițiile art. 61 din Legea fundamentală, unica autoritate legiuitoare a țării are deplina libertate de reglementare cu privire la politica penală pe care înțelege să o implementeze.

14. Cu privire la critica referitoare la încălcarea principiului egalității în fața legii, în mod constant, Curtea a statuat în jurisprudența sa că, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional. Această soluție este în concordanță și cu jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia orice diferență de tratament, făcută de stat între indivizi aflați în situații analoge, trebuie să-și găsească o justificare obiectivă și rezonabilă. Or, în prezenta cauză, persoanele la care se face referire nu se regăsesc în situații identice, întrucât în cazul infracțiunii prevăzute de art. 296 din Codul penal subiectul activ este circumstanțiat în persoana aflată în exercitarea atribuțiilor de serviciu iar în cazul infracțiunii prevăzute de art. 272<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 subiect activ este orice persoană care participă sau asistă la o procedură care se desfășoară în fața instanței sau a organului de urmărire penală. Prin urmare, ținând seama de valorile sociale ocrotite de legea penală referitoare la fapte în legătură cu serviciul și la fapte care împiedică îndeplinirea justiției se justifică un tratament neomogen, principiul egalității în fața legii presupunând instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (a se vedea Decizia nr. 683 din 19 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 20 ianuarie 2015 și Decizia nr. 379 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 7 august 2014).

15. De asemenea, dispozițiile constituționale referitoare la art. 30 alin. (6) și (7) din Constituție referitor la limitele libertății de exprimare, nu au incidență în cauză, întrucât în mod eronat se reține că noul Cod penal nu mai protejează relațiile sociale referitoare la îndeplinirea justiției. Dimpotrivă, în funcție de modul de săvârșire, se poate constata că vechea infracțiune se regăsește fie în art. 278 referitor la *Încălcarea solemnității ședinței*, fie în art. 257 referitor la *Ultraj* sau art. 279 referitor la *Ultrajul judiciar* din actualul Cod penal. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 pentru Societatea de Administrare a Participațiilor în Energie — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din Participațiilor în Energie — S.A., aflată sub autoritatea prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul energiei, întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri,  
**Andrei Dominic Gereă**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,  
**Rovana Plumb**

București, 29 aprilie 2015.  
Nr. 284.

ANEXĂ\*)

MINISTERUL ENERGIEI, ÎNTEPRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCII ȘI MEDIULUI DE AFACERI  
Societatea de Administrare a Participațiilor în Energie — S.A.

#### BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2015

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2015
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	1	<b>50.000</b>
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	50.000
	3	Venituri extraordinare	6	
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	<b>20.681</b>
	1	<b>CHELTUIELI de exploatare, din care:</b>	8	<b>19.681</b>
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	27.793
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	20
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	2.409
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	1488,3
		C1 ch. cu salariile	13	1.443
		C2 bonusuri	14	45
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	15
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	0

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

0	1	2	3	4
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	477
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	429
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	-10.541
	2	Cheltuieli financiare	20	1.000
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	29.319
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	4.691
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	24.628
	1	Rezerve legale	25	1.231
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	11.356
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	12.040
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	6.020
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	6.020
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	6.020
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	8.965
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	8.965
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	20
	2	Nr.mediu de salariați total	49	19
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială*)	50	6.528
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	6.330
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	
	8	Plăți restante	55	
	9	Creanțe restante	56	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli  
pe anul 2015 pentru Societatea Comercială  
„Electrocentrale București” — S.A., aflată sub autoritatea  
Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii  
și Mediului de Afaceri**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2015 pentru Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul energiei, întreprinderilor mici  
și mijlocii și mediului de afaceri,

**Andrei Dominic Gere**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

Ministrul muncii, familiei,  
protecției sociale

și persoanelor vârstnice,

**Rovana Plumb**



MINISTERUL ENERGIEI, ÎNTREPRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCII ȘI MEDIULUI DE AFACERI  
Societatea Comercială „Electrocentrale București” — S.A.

## BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2015

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2015
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.3+Rd.4)</b>	1	1.949.026
	1	<b>Venituri totale din exploatare, din care:</b>	2	1.940.926
	a)	Venituri totale de exploatare neinfluentate de veniturile din vanzarea activelor si alte operatii de capital	2a	1.940.926
	b)	subventii, cf prevederilor legale in vigoare	3	
	c)	transferuri, cf prevederilor legale in vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	8.100
	3	Venituri extraordinare	6	
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.5=Rd.6+Rd.17+Rd.18)</b>	7	1.889.026
	1	<b>Cheltuieli de exploatare, din care:</b>	8	1.852.536
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	9	1.417.150
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	15.720
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	130.905
	C0	Cheltuieli de natura salariala ( Rd. 13 + Rd.14 )	12	106.808
	C1	ch. cu salariile	13	95.402
	C2	bonusuri	14	11.406
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	
	C4	cheltuieli aferente contractului de mandat	17	663
	C5	cheltuieli cu asigurarile și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	23.434
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	288.761
	2	Cheltuieli financiare	20	36.490
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	60.000
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	16.144
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	43.856
	1	Rezerve legale	25	3.000
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	19.723
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	9.510
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 22, 23, 24, 25 și 26.	30	11.623
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	1.057
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	11.623
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	11.334
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	289

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri 2015
0	1	2	3	4
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	139.161
	1	Alocații de la buget, din care:	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	139.161
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	2.195
	2	Nr. mediu de salariați total	49	2.198
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salarială	50	3.977
	5	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	3.617
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2a/Rd.49)	52	
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoană)	53	3.523,45
	9	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	969
	10	Plăți restante	55	142.670
	11	Creanțe restante	56	2.293.558

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 pentru Societatea Comercială RADIOACTIV MINERAL MĂGURELE — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2015 pentru Societatea Comercială RADIOACTIV MINERAL MĂGURELE — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:  
Ministrul economiei,  
comerțului și turismului,  
**Mihai Tudose**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
Ministrul muncii, familiei, protecției sociale  
și persoanelor vârstnice,  
**Rovana Plumb**

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE/LOCALE

Operatorul economic: S.C. RADIOACTIV MINERAL MĂGURELE — S.A.

Sediul/Adresa: Șoseaua de centură nr. 50, localitatea Măgurele, județul Ilfov

Cod unic de înregistrare: RO16695222

## BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2015

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2015
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	1	1.272
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	1.272
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	0
	3	Venituri extraordinare	6	0
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	1.042
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	1.042
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	217
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	40
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	627
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	350
		C1 ch. cu salariile	13	350
		C2 bonusuri	14	
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	97
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	180
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	158
	2	Cheltuieli financiare	20	0
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	230
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	230
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/comaniilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2015
0	1	2	3	4
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	0
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	0
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	0
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	0
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	22
	2	Nr. mediu de salariați total	49	22
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	1.326
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	1.326
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	58
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	819
	8	Plăți restante	55	860
	9	Creanțe restante	56	138

\*) Rd.50 = Rd.155 din Anexa de fundamentare nr. 2

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru completarea art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 578/2014 privind stabilirea modului de acordare a sprijinului financiar din partea Uniunii Europene pentru producătorii din sectorul vitivinicol în perioada 2014—2018

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului și ale Regulamentului delegat (UE) nr. 612/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului prin modificarea Regulamentului (CE) nr. 555/2008 al Comisiei în ceea ce privește noile măsuri din cadrul programelor naționale de sprijinire a sectorului vitivinicol,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — După alineatul (1) al articolului 3 din Hotărârea Guvernului nr. 578/2014 privind stabilirea modului de acordare a sprijinului financiar din partea Uniunii Europene pentru producătorii din sectorul vitivinicol în perioada 2014—2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 18 iulie 2014, cu completările ulterioare, se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) Pentru măsura prevăzută la art. 2 lit. b), beneficiarii sunt producătorii din sectorul vitivinicol — persoane juridice, forme asociative profesionale ale producătorilor din sectorul vitivinicol și/sau organizații interprofesionale din sectorul vitivinicol și/sau instituții sau autorități publice, după caz, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(12) În cazul instituțiilor sau autorităților publice, accesarea încheiată în condițiile legii, cu una sau mai multe dintre formele măsurii prevăzute la art. 2 lit. b) se poate face numai în asociere, asociative profesionale prevăzute la alin. (11).”

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Daniel Constantin**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**George Ciamba**,  
secretar de stat

București, 29 aprilie 2015.  
Nr. 287.

---

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

### ORDIN

#### pentru modificarea Ordinului ministrului justiției nr. 1.820/C/2011 privind actualizarea numărului notarilor publici pentru anul 2011

Având în vedere Sentința Curții de Apel Craiova nr. 363 din 17 octombrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 225/54/2012\*, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 1.003 din 5 martie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția contencios administrativ și fiscal, prin care a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanta Crețan Carmen Mihaela în contradictoriu cu Camera Notarilor Publici Craiova, Uniunea Națională a Notarilor Publici, Ministerul Justiției, Deaconu Claudia Georgiana și Mărăcine Ramona Poliana,

văzând Hotărârea nr. 1 din 7 aprilie 2015 a Biroului executiv al Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici, ratificată prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Notarilor Publici nr. 21 din 21 aprilie 2015, prin care se propune actualizarea numărului notarilor publici pentru Camera Notarilor Publici Craiova,

în temeiul art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului justiției nr. 1.820/C/2011 privind actualizarea numărului notarilor publici pentru anul 2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 14 septembrie 2011, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Pentru anul 2011 se actualizează la 2.412 numărul total al notarilor publici din localitățile aflate în circumscripția fiecărei judecătoria și din municipiul București, din

care 2.191 de notari publici în funcție, 74 de notari publici suspendați și 147 de locuri vacante, potrivit anexelor nr. 1—15\*), care fac parte integrantă din prezentul ordin, întocmite pentru fiecare cameră a notarilor publici, și situației centralizate prevăzute în anexa nr. 16, care face parte integrantă din prezentul ordin.”

**2. Anexa nr. 7 se modifică în sensul prevederii unui post vacant în județul Dolj, circumscripția Judecătoriei Craiova, localitatea Craiova.**

## 3. În anexa nr. 16, punctul 7 și rubrica „Total” vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Camera Notarilor Publici	Numărul locurilor actualizate în anul 2011	Numărul locurilor ocupate de notari în funcție	Numărul locurilor vacante destinate				Numărul notarilor publici suspendați
				Total	Examenului de notar public pentru notarii stagiați	Concursului de notar public	Soluționării cererilor de schimbare a sediilor	
„7	<b>Craiova</b>	140	128	9	5	3	1	3
...	...	...	...	...	...	...	...	...
	<b>Total</b>	<b>2412</b>	<b>2191</b>	<b>147</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>74”</b>

**Art. II.** — Serviciul profesiei juridice conexe și Uniunea Națională a Notarilor Publici vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,  
**Alin Lucian Antochi**,  
secretar de stat

București, 27 aprilie 2015.  
Nr. 1.439/C.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## CIRCULARĂ

### privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint dedicate împlinirii a 70 de ani de la încheierea celui de-al Doilea Război Mondial

**Art. 1.** — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 29 aprilie 2015, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic o monedă din argint dedicată împlinirii a 70 de ani de la încheierea celui de-al Doilea Război Mondial.

**Art. 2.** — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Valoare nominală	10 lei
Metal	argint
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	31,103 g
Calitate	proof
Cant	zimțat

**Aversul** monedei prezintă un ofițer român din timpul celui de-al Doilea Război Mondial care ține în brațe un copil, simbolizând bucuria victoriei; inscripția „ROMANIA”, anul de emisiune „2015”, stema României și valoarea nominală „10 LEI”.

**Reversul** monedei redă o compoziție care ilustrează distrugerile provocate de cel de-al Doilea Război Mondial, inscripțiile „INCHEIEREA CELUI DE-AL DOILEA RAZBOI MONDIAL”, „70 ANI” și „1945” — anul terminării războiului.

**Art. 3.** — Monedele din argint, ambalate în capsule de metacrilat transparent, vor fi însoțite de broșuri de prezentare a emisiunii numismatice, redactate în limbile română, engleză și franceză. Broșurile includ certificatul de autenticitate, pe care se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

**Art. 4.** — Monedele din argint dedicate aniversării a 70 de ani de la încheierea celui de-al Doilea Război Mondial au putere circulatorie pe teritoriul României.

**Art. 5.** — Punerea în circulație, în scop numismatic, a acestor monede din argint se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 20 aprilie 2015.  
Nr. 16.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## DECIZIE

### privind sancționarea Societății ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130/30.04.2013, reprezentată legal prin președinte, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) coroborate cu ale art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în ședința din data de 18 martie 2015, Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară a analizat Referatul de constatare întocmit de Direcția reglementare-autorizare cu nr. SA-DRA 1.243 din 3 martie 2015, ca urmare a controlului permanent efectuat la Societatea ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în localitatea Constanța, Șos. Mangaliei nr. 74, C1, camera 4, județul Constanța, J13/2276/24.11.2014, CUI 19077960/06.10.2006, RBK-395/15.02.2007,

și a constatat următoarele:

Societatea ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. nu a comunicat în termen de 10 zile vacanțarea funcției de conducător executiv și nu a depus în termenul legal documentația completă pentru aprobarea unui nou conducător executiv. Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. h) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 13 alin. (5), art. 14 alin. (1) și (2) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acestora puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție conform art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de aceste motive, pentru fapta nelegală reținută în sarcina Societății ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. prin Referatul de constatare nr. SA-DRA 1.243 din 3 martie 2015, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în ședința din data de 18 martie 2015,

**Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară** emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin. (2) lit. a) și k), precum și ale art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează Societatea ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în localitatea Constanța, Șos. Mangaliei nr. 74, C1, camera 4, județul Constanța, J13/2276/24.11.2014, CUI 19077960/06.10.2006, RBK-395/15.02.2007, cu interzicerea temporară a exercitării activității până la aprobarea de către Autoritatea de Supraveghere Financiară a conducătorului executiv care să îndeplinească condițiile prevăzute în Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, precum și condițiile de menținere a acestora, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 15/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Pe toată perioada de interzicere temporară a exercitării activității de intermediere, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea

oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Brokerul de asigurare are obligația să aducă la cunoștința clienților săi interzicerea temporară a exercitării activității de intermediere în asigurări, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurator, rămânând direct răspunzător pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare.

Art. 3. — Reluarea activității Societății ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. se dispune prin decizie motivată a Autorității de Supraveghere Financiară.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, Societatea ARCA BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatoare, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Mișu Negrițoiu**

București, 23 aprilie 2015.

Nr. 799.

ORAȘUL LUDUȘ  
SERVICIUL ASISTENȚĂ SOCIALĂ

### LISTA

**cuprinzând asociațiile și fundațiile române cu personalitate juridică din orașul Luduș, județul Mureș, cărora li s-au acordat subvenții de la bugetul local în anul 2015, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială**

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Număr beneficiari	Județul	Cuantumul subvenției aprobate lunar/lei
1.	Asociația „Impuls”	10	Mureș	1.750

★

### RECTIFICĂRI

La Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 388/186/2015 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare în anul 2015 a Hotărârii Guvernului nr. 400/2014 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2014—2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 și 220 bis din 1 aprilie 2015, se fac următoarele rectificări:

- în anexa 17, la lit. A pct. 1 nr. crt. 98, în loc de: „...Babes-Papanicolau” se va citi: „...Babes-Papanicolau \*1)”;
- în anexa 22, la cap. I lit. B pct. 8 de la „NOTĂ pentru litera B:”, în loc de: „se acordă pacienților...care în luna respectivă nu beneficiază de...” se va citi: „se pot acorda pacienților... care în luna respectivă beneficiază de...”.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

